

CONCOURS ECS 2021 : ANGLAIS

RAPPORT

David Horner

DEROULEMENT DE L'EPREUVE

Chaque candidat reçoit un article de presse d'une longueur d'une page, sur les actualités économique, sociale et politique. Il prépare pendant une demi-heure un résumé et un commentaire. Par la suite, il passe un entretien oral en anglais d'une vingtaine de minutes pendant lequel il résume le texte et donne son commentaire. A noter que le jury posera des questions pendant cette partie de l'épreuve et que ces questions servent surtout à évaluer sa capacité de manier la langue pour expliquer et argumenter. L'entretien commence toujours par quelques questions sur le candidat et sa motivation pour entrer dans l'école. La consigne donnée est la suivante :

PLEASE PREPARE AN ORAL SUMMARY OF THE CONTENT OF THIS ARTICLE WITH A COMMENTARY. YOU WILL ALSO BE ASKED QUESTIONS RELATING TO IT AND TO YOUR REASONS FOR APPLYING TO THE SCHOOL. DURATION: 20-25 MINUTES.

158 candidats interviewés ; une progression de 50% par rapport à 2019. Tous se disaient intéressés par les math, la plupart par Data Science et/ou la finance, quelques-uns par l'économie, un avenir au sein de la BCE, l'INSEE, l'Administration, l'OCDE ou la FMI ; un nombre croissant par la création d'entreprise et deux qui hésitaient entre l'ENSAE et le droit !

La plus grande faiblesse des candidats reste la prononciation. Alors que l'on comprend que les classes préparatoires se concentrent sur les concours d'entrée, avec un contenu fortement écrit, et que la plupart des candidats vont passer un test TOEIC à la fin de leur parcours (sans épreuve orale), cette faiblesse est à regretter vu que les entreprises recruteurs se plaignent depuis des années du manque d'aisance à l'orale des diplômés des grandes écoles.

Là où les élèves se distinguent – et cela montre à quel point les classes préparatoires préparent bien leurs élèves à certaines épreuves – c'est le commentaire. La plupart des candidats ont su, non seulement bien agencé leurs arguments, mais aussi et surtout, placer correctement un vocabulaire pertinent.

Les meilleurs candidats, pourtant, sont ceux qui savent bien manier la langue, structurer leurs arguments et réagir efficacement au jury lors du questionnement. S'il est évidemment plus facile de ce faire quand son niveau de langue est élevé, certains, même avec un niveau d'anglais relativement faible, ont su se distinguer par la souplesse avec laquelle ils manient la langue et par leur connaissances des événements récents dans le monde anglophone.

Le niveau d'anglais était aussi varié que par le passé, allant du niveau B1 au niveau C2 sur l'échelle européen, toute en étant en nette progression par rapport à 2019 (pourcentages 2019 entre parenthèses), surtout aux niveaux les plus forts, avec 24 candidats recevant la note de 20/20.

Niveau B1 : 24% (37%)

Niveau B2 : 25% (35%)

Niveau B2+ : 22% (9%)

Niveau C1 : 14% (10%)

Niveau C2 : 15% (9%)

Note la plus basse : 8/20

Note la plus haute : 20/20

Les critères utilisés sont : l'étendu et la correction grammaticale ; l'étendu lexicale ; la prononciation ; la capacité de produire un discours cohérent et bien construit ; et la capacité de répondre au questionnement en se servant d'un discours fluide, organisé et cohérent. Chaque critère est noté sur 5 pour faire un total de 20.

GRAMMAIRE et VOCABULAIRE

Note la plus basse : 1,5/5

Note la plus haute : 5/5

DISCOURS

Note la plus basse : 2/5

Note la plus haute : 5/5

PRONONCIATION

Note la plus basse : 1,5/5

Note la plus haute : 5/5

CAPACITÉ DE RÉPONDRE

Note la plus basse : 2/5

Note la plus haute : 5/5